


¿Qué es la globalización?

Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.

Ulrich Beck

Paidós, 1998 del original en alemán, 1997 (223pp.)¹

Se ha roto la vieja alianza entre [capital → trabajo → estado asistencial y democrático → sociedad]. En la actualidad las empresas transnacionales postulan: + capitalismo → - trabajo. ¿Cómo? 1. Exportar el trabajo a donde es más barato (salarios, cargas fiscales); 2. Despiezar productos y servicios por todo el planeta; 3. Extorsionar a los Estados poco colaborativos; 4. Distinguir metódicamente entre los lugares de [inversión ≠ de producción ≠ declaración fiscal ≠ residencia] sin ningún tipo de control democrático. Beck denuncia los mitos de quienes creen que esto no va a ser así: mito de la complejidad, mito de que los servicios² van a salvar... mito del progreso a base de bajar costes

Globalismo	La lógica del mercado mundial -anarquismo económico carente de regulaciones internacionales- determina la praxis política del planeta: imperialismo de lo económico, claudicación de lo político.	
Globalidad	<p>Vivimos en una sociedad mundial, percibida y reflexiva, de modo irreversible por: 1. intercambio comercial mundial y globalización de la red financiera; 2. revolución permanente información y nuevas tecnologías; 3. derechos humanos universales; 4. corrientes icónicas globales -industria cultural mundial-; 5. actores políticos transnacionales; 6. pobreza global; 7. catástrofe ecológica global; 8. conflictos transculturales en lugares concretos. Esta sociedad mundial debe ser entendida de forma multidimensional, policéntrica, contingente y política (128), dándose 6 teorías-proyectos alternativas-complementarias: 1. Sociedad civil globalizada, 2, democracia cosmopolita, 3, sociedad mundial capitalista, 4, sociedad del riesgo mundial, 5, sociedad mundial política, 6 el Estado Transnacional.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Una segunda modernidad en sustitución de la 1ª</p>	
	Primera modernidad	Segunda modernidad
	<p>Sociedad ↔ Estado Nacional ↔ Individuo</p> <p>En su dimensión teórica, las ciencias humanas - sociología, antropología, historia- estudian el comportamiento humano desde las categorías estado nacional + súbditos nacionales + la lógica de la autonomía limitada de los subsistemas sociales</p>	<p>Las relaciones de poder (económicas + políticas + culturales) son transnacionales + los proyectos de vida se dibujan y desarrollan más allá de los límites fronterizos (p. 146) → revisar lo conceptos y metodologías de las ciencias humanas + los marcos de legitimación (polihermenéusis de los DH+ una nueva ciudadanía transnacional (nueva política)</p>

¹ Ofreceremos un resumen sistémico de la obra, y no un seguimiento por capítulos. “Globalización es a buen seguro la palabra (a la vez eslogan y consigna) peor empleada, menos definida, probablemente menos comprendida, la más nebulosa y políticamente la más eficaz de los últimos -y sin duda también de los próximos- años.” (40)

² Robert Reich advierte de la infantería de la economía de la información: “hordas de trabajadores informáticos sentados en cuartos sin ventana ante terminales de ordenados conectadas a bancos de datos a escala mundial.” (95)

Globalización	<p>Un proceso “que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas” “Los procesos en virtud de los cuales los Estados Nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios.” (29) Globalización informativa, ecológica, económica, cultural...</p> <p>No cabe negar la novedad. Son nuevas: 1. La translocalización de la comunidad, trabajo y capital; 2. Conciencia del peligro ecológico global; 3. La intrusión de los “otros” en la transculturalidad cotidiana; 4. El nivel de circulación de las industrias icónicas globales; 5. La aparición de actores no estatales; 6. El nivel de concentración económica: SOCIEDAD MUNDIAL SIN ESTADO MUNDIAL, SIN GOBIERNO MUNDIAL</p> <p>Este proceso debe ser contextualizado → entendido de manera glocal e investigado de forma empírica (127)</p>
---------------	--

DIMENSIONES, CONTROVERSIAS Y DEFINICIONES.

Marx y Engels saludan en su Manifiesto del Partido Comunista la dinamitación burguesa del estado nacional:

“Con su explotación del mercado mundial, la burguesía ha imprimido un sesgo cosmopolita a la producción y consumo de todos los países. Para chasco y desazón de los reaccionarios, ha retirado de debajo de nuestros pies el mismísimo suelo nacional. Las viejas industrias nacionales se han ido -y se siguen yendo- a pique, presionadas por nuevas industrias cuya entrada en escena constituye un serio peligro para todas las nacionales civilizadas. La vieja autosuficiencia y cerrazón a nivel local y nacional han dado paso a un movimiento y a una dependencia multilaterales de las naciones. Y esto no solo en la producción industrial, sino también en la producción espiritual. Así, los productos del espíritu de cada nación se convierten en bien común. La unilateralidad y cerrazón nacionales tienen los días contados, mientras vemos cómo a partir de numerosas literaturas nacionales y locales se va formado una sola literatura mundial.” (p.45)

En la sociología moderna se identifica sociedad = estado nacional en: 1º, control del espacio -frontera-; 2º, autoconceptuación de la interioridad -producción, cultura, lenguaje, capital, educación...-: “La homogeneidad interna es esencialmente una creación del control estatal. (...) Las categorías de la autoobservación estatal se convierten en categorías de las ciencias sociales empíricas, de manera que confirmen las definiciones de la realidad de índole sociológica y burocrática.” (47); 3º, autoimagen evolutiva: “ser moderno significa ser superior” --> hacia el interior, autonomía, hacia el exterior, política colonial (las ciencias sociales proporcionan los indicadores de progreso...)

Desde aquí, la globalización plantea la necesidad de repensar las categorías propias de las ciencias sociales. Beck menciona:

1º, los espacios nacionales se vuelven “porosos” (yo): migraciones, espacios transfronterizos de la comunicación;

2º, dualidad de actores: estados nacionales/actores transnacionales;

3º, sociedad del riesgo mundial;

4º, dinámicas de hibridación cultural (yo) que integran en vez de separar disyuntivamente. Beck insiste en esta línea con el concepto de <<globalización de la biografía>>: la topopoligamia (el estar casado con varios mundos a la vez) + multilocalidad, generan biografías que integran, con las tensiones correspondientes, las “contradicciones del mundo” (110). Pero, el nivel creciente de hibridación, ¿imposibilita toda crítica cultural? Para contestar negativamente a la pregunta Beck propone dos estrategias paralelas de confesada inspiración: a) nietzschiana: el individuo se reconoce solo como

legislador de sí mismo + la tolerancia basada en empequeñecer la propia grandeza moral para salir al encuentro de las verdades de los otros (117): “sola y únicamente la autolegislación y el autocuestionamiento tomados como unidad nos abren y fortalecen para las exigencias de la vida internacional. La autolegislación sin autocuestionamiento conduce a la intolerancia, el etnocentrismo, el egocentrismo; sólo el autocuestionamiento sin autolegislación debilita y capitula ante el cerrilismo del mundo.” (118); b) Lessing: la parábola de Nathan el sabio interpretada en los términos, 1º, no cabe certeza de la verdad; 2º, es la exigencia de verdad el presupuesto de toda acción socialmente válida y la que nos lleva a tomar a los otros por “otros hombres y sus verdades.” (120)

Esta actitud conlleva la exclusión de las intolerancias del universalismo universalista -yo/nosotros decidimos lo que es universal- y del contextualismo universalista o relativismo -puesto que el cambio de perspectiva es imposible → esencialismo de cada uno porque... cada uno es como es (121) y se queda como está- y se aboga por el universalismo contextual -ejemplificado en la comprensión de los DH-.³

5º, un nuevo cosmopolitismo.⁴

Dentro de los debates metodológicos, especialmente centrados en la dinámica social, se plantea la contraposición monofactorialismo -ya sea económico, ya cultural /la macdonalización del mundo) vs. pluralidad de factores en redes complejas-.

En el primero, versión economicista, Wallerstein: vamos al colapso porque la dinámica del capitalismo global provoca contradicciones insolubles entre acumulación vs. pobreza global + las tensiones derivadas de los fundamentalismos, antimodernos, ecologistas... Objeciones de Beck: es de muy difícil contrastación empírica + se sigue razonando de modo lineal...

Rosenau, versión política: la globalización sumerge el planeta en una serie de actores plurales: organizaciones, problemas (drogas, sida, crisis monetarias...), eventos (mundiales...), comunidades (ciencia, estilos de vida...), estructuras (modos de trabajo)... Frente a ello, Gilpin, que ve en los estados nacionales los verdaderos protagonistas de la política internacional... Cita a Held, para quien la globalización manda al traste la vieja noción de soberanía nacional monopolio estatal... Zürn entiende la globalización desde el eje de la gestión global de riesgos globales... Kevin Robins subraya la creciente homogeneidad cultural...

Beck trata de contraponer frente a todo monofactorialismo la comprensión de la globalización desde categorías inclusivas -lógicas inclusivas- que enmarcan las novedades en un continuo integrador -glocalización-, por ejemplo:

³ “Los D.H. no se reclaman del universalismo en el sentido de que deberían de poseer validez en todo el planeta en la forma inventada por Occidente que solo Occidente presume y defiende para todos los hombres ciertos derechos irrenunciables. Esta idea se puede rastrear también en otras culturas, tradiciones y religiones con significados que a la vez se completan y excluyen parcialmente. En los diferentes rincones de Europa existen diversas versiones de los D.H. (...) Asimismo, en otras regiones del mundo existen otras normas que remiten a otra comprensión del derecho. Así, existe una Carta africana de los derechos de los hombres y de los pueblos. (...) La curiosidad por otras concepciones y tradiciones de los derechos humanos no excluye, como teme el universalismo universalista, la idea de unos derechos iguales para todos los hombres. Se podría decir tal vez que <<sólo>> ahora empieza a haber una cierta competencia entre las culturas, pueblos, Estados y religiones para abrazar las concepciones de los D.H. mas benévolas para con los hombres. Y solo ahora empieza el enrevesado <<discurso>> sobre este problema. (...) El universalismo contextual no obliga a cerrar los ojos ante las violaciones de los D.H. perpetradas en otros ámbitos culturales o países, según un relativismo mal entendido. Pero tampoco capacita para intervenir prepotentemente en otros países para, por ejemplo, proteger a las minorías contra las persecuciones. El universalismo contextual hace esta pregunta: ¿qué concepciones de los D.H. y qué grupos pro D.H. hay en los países en los que se pisotean escandalosamente los D.H.? ¿Cómo juzgan estos países desde su horizonte y sus conocimientos de los D.H. lo que ocurre en su ámbito? ¿Y cómo se escoran estas interpretaciones con relación a nuestras (mías) hipótesis interpretativas de los D.H. universales -que, por cierto, valen también allí?” (124-125) Aunque: “Salta a la vista que con esto no se resuelven las paradojas, sino que se crean otras nuevas.” (125)

⁴ He resumido las seis de Beck en cinco.

- Universalismo-particularismo: se generalizan símbolos culturales como Macdonalds, Coca...- a la par que se reivindican las culturas locales bajo el paraguas de los derechos universales...⁵.
- Ligaduras y fragmentaciones: a la par que se fragmentarizan las comunidades locales -vecindades directas- se crean nuevas comunidades transnacionales.... De hecho, advierte Beck: “la polivalencia de las globalizaciones (en plural) implica el surgimiento, en una especie de efecto pendular, de *regionalismo supernacionales y subnacionales.*” (103)
- Centralización-descentralización: hay dinámica de concentración de capitales al mismo tiempo que las comunidades ganan en capacidad para gestionar sus espacios locales...
- Conflicto-conciliación... (evidente)

En esta línea Arjaun Appadurai sostiene que las sociedades contemporáneas son permeables a una industria de la imaginación que genera nuevos modelos de vida insertos en las praxis locales por combinación de los paisajes técnicos -tecnologías-, financieros -ruleta internacional-, mediáticos -imágenes y su irradiación...-, ideas -ideologías de uno y otro signo...-.

Interesante la aportación de Bauman: la globalización produce una fragmentación planetaria que dispersa en el espacio a los ganadores y los perdedores, de tal modo que ya no se tienen que sentar a la mesa de la negociación nacional para matizar la distribución escandalosamente asimétrica de recompensas sociales...

Pero, ¿cómo entender la irreversible sociedad global? Como anunciamos, son 6 las visiones-paradigmas-proyectos en liza, según Beck:

1. Sociedad civil globalizada,
2. Democracia cosmopolita,
3. Sociedad mundial capitalista,
4. Sociedad del riesgo mundial,
5. Sociedad mundial política,
6. Estado Transnacional.

Sociedad civil global...

El problema es que, por ahora, carecemos de un memorial compartido. Sin embargo, en nuestras comunidades se dan casos asombrosos de hibridación –muchachas marroquíes practicando boxeo tailandés-. Para Marin Shaw, la sociedad civil mundial se da gracias a la autopercepción a través de los medios de comunicación + la integración de esta información en los proyectos de vida –relevancia comportamental-. Pone como ejemplo la retransmisión de conflictos que, siendo locales, exigen una toma de posición mundial.

Democracia cosmopolita.

Tres concepciones en liza:

- a) Político-realista: los derechos siguen siendo asunto de los estados –jurisprudencia nacional-estatal-.

⁵ Son dos los conceptos de cultura aquí implicados: “El primer concepto de cultura (cultura 1) vincula la cultura a un territorio concreto: parte del supuesto de que la cultura es el resultado de procesos básicamente locales. En este sentido, una sociedad o un grupo social posee cultura “propia” bien demarcada respecto de otras. Esta visión, que se remonta al romanticismo del siglo XIX, se ha desarrollado ulteriormente en nuestro siglo mediante la antropología, entendida sobre todo como un relativismo cultural que ve la cultura como un todo, un modelo o una configuración... El otro concepto de cultura, más enriquecedor (cultura 2), considera la cultura como un “software” humano general. Subyace a las teorías del desarrollo y de la extensión de la cultura y está determinado como proceso de aprendizaje esencialmente translocal. La cultura dos significa necesariamente culturas en plural. Éstas se entienden como pluralidades no integradas ni delimitadas carentes de unidad, o, según mi formulación, como diferencias inclusivas. Estos dos conceptos se acoplan perfectamente entre sí: la cultura 2 se articula en la cultura 1, pues las culturas son las intermediarias de la cultura. (...) La cultura 2 (...) aprehende el lugar como *abierto hacia afuera*, mientras que para la cultura 1 el espacio está *encerrado en sí.*” (102)

- b) Internacionalista: partiendo de la posición anterior se postulan consensos transnacionales e apoyados por los propios estados e instituciones internacionales –ONGs, ONU.
- c) Cosmopolita: “No es el consenso transcultural sobre derechos fundamentales, sino los procedimientos y acuerdos de colaboración los que constituyen la clave para garantizar los derechos humanos transnacionales.” (136) David Held propone: 1. El poder se distribuye en redes policéntricas entre naciones, personas y organizaciones, afectando al cuerpo, bienestar, cultura...; 2. Todos los grupos e instituciones relaman una cierta autonomía, que se manifiesta en una nómina de derechos-deberes que afectan a todos los campos de acción social; 3. Legitimados y garantizados por parlamentos y tribunales transnacionales y localmente interrelacionados; 4. Los estados nacionales ceden parte de su soberanía a las instituciones y organizaciones transnacionales; 5, los individuos pueden hacerse miembros de distintas organizaciones ejerciendo sus derechos de gestión y cogestión a nivel local e internacional; 6. Subvención cívica para todos, pues solo así hay garantías de libertad política...

Sociedad mundial capitalista.

Los neomarxistas firman el triunfo global del capitalismo. Argumentos: 1. desaparecen los países y los espacios que se sustraen a la lógica del capital; 2. Las corporaciones transnacionales parasitan los estados débiles –se aprovechan de la existencia del estado, y de su debilidad /Bauman; 3. Espiral descendente de los estados del bienestar; 4. Sustitución del trabajo mediante el saber y el capital → marginación creciente de la representación política de la fuerza de los trabajadores; 5. Incremento y fragmentación de la pobreza; 6. Nuevas exclusiones: titulación escasa o no demandada, enfermedad, aptitudes sin valor social reconocible...; 7. Al capitalismo sin trabajo le corresponde un marxismo sin utopía...

Sociedad del riesgo mundial.

Los problemas ecológicos globales se abren paso en las agendas políticas a pesar de las resistencias de las corporaciones internacionales que los gestionaban a puerta cerrada... ello apunta a una segunda ilustración y ... “va tomando forma una *utopía de la democracia ecológica* que, en mi opinión, podría constituir el núcleo de una modernidad *responsable*.”

Sociedad mundial⁶ como política no democráticamente legitimada.

O que supón:

Sociedad mundial sin estado: con actores nacionales, y transnacionales con los siguientes rasgos: 1. Actúan en muchos lugares, sin circunscribirse al territorio nacional; 2. Incluyen más que los estados nacionales –en aquello a lo que se dedican-; 3. A veces son más eficaces que los estados nacionales, 4. Crean su propia <<soberanía inclusiva>> → socaba la relevancia política de los estados –al denunciar su impotencia- y politizan nuevos aspectos de la vida comunitaria.

Sociedad mundial plurilocal. Las personas mantienen relaciones de proximidad/distancia al margen de su proximidad/distancia física. Lo que, por cierto, no conlleva “como lo prueban numerosos estudios empíricos, la anomía, la decadencia y la disolución de lo social.” (149) Para Beck, la conectividad electrónica tiene un inmenso potencial político porque: a) permite la conexión instantánea más allá de la religión, el estado, el continente; b) orientados a la acción, permite la desconexión con la tradición

El Estado Transnacional.

Beck propone... asumiendo la imposibilidad de prescindir de los estados nacionales en la configuración de la sociedad global, debemos dinamitar la lógica de la identificación estado-territorio promoviendo en el seno de los estados nacionales políticas transnacionales. Los estados transnacionales son: globales, asumiendo la globalidad como esencia y fundamento del quehacer político subrayando: reconocimiento

⁶ Al parecer el término se debe a Luhmann, en su trabajo *Weltgesellschaft*, de 1975, para quien la sociedad mundial nace del hecho de que la lógica de la distinción funcional excede de los territorios nacionales.

de la sociedad global y sus dinámicas; la necesidad de colaboraciones transnacionales; pasar de lo nacional-nacional a lo global-local; promoviendo relaciones inclusivas de provincias de la sociedad mundial; asumiendo el pluralismo cultural como irreductible; políticas de centralización –por ejemplo, en aras de agendas ecológicas compartidas- y descentralización –reconociendo parcelas de poder autónomas-; los estados fiscales debe asumir la lucha contra su sangría fiscal luchando contra los trucos fiscales de las industrias transnacionales; soberanía inclusiva. Las soberanías superpuestas no reducen, sino que acrecientan la soberanía gestionada; un nuevo medievalismo en el sentido de que hay lealtades compartidas .

Errores del globalismo		Respuestas a la globalización	
1. Metafísica del mercado mundial	Interpretación monocausal y unidimensional de la dinámica social desde la economía del capital (pero hay bolsas de resistencia solidaria, como las pensiones)	1. cooperación internacional.	... muy especialmente en aras de una política fiscal unificada → socialdemocracia cosmopolita
2. El llamado mundial comercio libre	Pero vive en la ambivalencia de reducir costes por las mejoras productivas de la tecnología, pero también por la proletarianización creciente de la mano de obra	2. soberanía incluyente	Que no resta, sino suma en su despliegue. Se reclama el pacifismo jurídico -derecho internacional respaldado por instituciones internacionales- + federalismo entre Estados. Aquí, Europa sirve de modelo.
3. Estamos en economía- interna- cionaliza. (no globaliza.)	Pero lo cierto es que las actividades económicas siguen siendo polarizadas en torno a tres bloques fundamentales: América, Asia y Europa	3. Participación en el capital	Sin olvidarse de los parados no integrados en la dinámica laboral
4. Escenificación del riesgo	Son las amenazas del capital financiero las que presionan a las instituciones políticas y sindicales a plegarse a las exigencias del capital ⁷	4. Reorientación de la política educativa	Reconstruir la sociedad del saber y la cultura desde la promoción de saberes y habilidades desvinculadas de trabajos concretos...
5. La carencia de política como revolución	Lejos de su aparente apoliticismo, el globalismo neoliberal atenta por la fuerza de los hechos a los estados socialdemócratas	5. Las empresas transnacionales a fiscalidad	Se propone un etiquetado social

⁷ No entiendo como Beck puede decir que se trata no tanto de los hechos como de “la escenificación de la amenaza” (169) por parte del capital... el capital tiene poder sobrado para...

6.El mito de la linealidad	Todo apunta hacia una homogeneidad cultural creciente de la mano del complejo ciencia-tecnología-mercado (pero hay movimientos de resistencia en el turismo, las deslocalización de mundos transnacionales, el incremento de nuevos grupos interlocutores, la implantación de un número reducido de lenguas) ⁸	6. alianza para el trabajo ciudadano	Trabajo público y civil remunerado en términos de dinero ciudadano →voluntariado y financiación pública. Se configura así una nueva triada: trabajo remunerado/productivo + trabajo de autorealización -familia, hijos- + trabajo ciudadano.
7. Crítica del pensamiento catastrofista	Frente al terror al desempleo debemos practicar un brainstorming público para una nueva política del ocio	7. Nuevos objetivos culturales y políticos...	Innovación: productos ecológicos + personalización + nuevos consensos sociales sobre los productos de riesgo + no subvencionar los transportes para evitar riesgos de colonización económica de los mercados de productores regionales + etiquetado ecológico, político + políticas de inclusividad ciudadana (yo)
8. Proteccionismo negro (tradición + mercado)	Es contradictorio: las dinámicas de mercado actúan como disolventes tanto de las culturas, como de la demanda -vía contracción salarial-.	8. cultura de la autorealización "artística"	Obvio (Yo// esto engancharía con las políticas de la autorealización del yo expresivo en Giddens) ⁹ . Todo ello se vende como un laboratorio de creatividad social...

⁸ No entiendo como Beck puede emplear este ejemplo en este sentido...

⁹ Sea la estupefaciente cita: "los estetas de la vida son económicamente independientes, pues sus padres les subvencionan las actividades hasta edades avanzadas y en extremos nunca vistos (...) La existencia aristocrática es de carácter preeconómico. En la medida en que la existencia está asegurada -con independencia de qué forma- resultan irrelevantes las valoraciones económicas." (204) Lo cita de Goebel/Clermont: Die Tugend der Orientierunglosigkeit", p. 22 y sgts.

9. Proteccionismo verde	<p>“... lo verdes son los que ganan intelectual y políticamente en la globalización. Las cuestiones ecológicas han de ser pensadas y contestadas en tanto que cuestiones globales. Pero por su superficial antimodernismo, por su preferencia por el particularismo y por sus miedos de perder, con el Estado nacional, la palanca burocrática para la política ambiental, caen muchos políticos verdes en la indigencia.”¹⁰</p>	9. La creciente promoción de trabajadores autónomos como empleados públicos...	
10. Proteccionismo rojo	Frente a sus tesis, la crisis del sistema social no es coyuntural sino sistémica, y va a exigir sacrificios a las políticas sociales...	10. Pacto antiexclusión	Nos enfrentamos a la tarea de promover una política social para la que nadie tiene respuesta, y que nos exige diferenciar -a pesar de todas las ambigüedades que esto conlleva- entre los riesgos biográficos, y los peligros biográficos que son aquellas circunstancias que los individuos no pueden prever y los abocan a dinámicas de exclusión...

En todo ello Europa es un hermoso proyecto si no fuera porque...

“Nosotros anunciamos -como conclusión convencional- la brasileñización de Europa. Los neoliberales han ganado. Incluso en contra de sí mismos. El Estado ha sido desahuciado. El estado social está en ruinas.” (219)

¹⁰ Parece una nota en clave interna alemana más que un análisis serio de...