

Daniel Inneraty

La humanidad amenazada. Gobernar los riesgos globales.

1. [Pasamos de ciencia + tecnología = progreso] → experiencia de técnicas fracasadas = crisis ecológica + crisis económica (impredecibles científicamente + no controlables tecnológicamente pues toda técnica está sometida al principio yin/yan¹) → fin de la tecnocracia.
2. Evitar la frivolidad tecnocrática y el alarmismo populista.
3. Más política: más Estado + gestión democrática del riesgo + lógica política

Ulrich Beck

Convivir con el riesgo.

1. Riesgo = anticipación de la catástrofe.
2. Nuevos tipos de riesgo
 - a. Deslocalización –causas omnipresentes- a tres niveles: a) espacial; b) temporal –largo período de latencia, por lo que no se sabe cuando... ej. Residuos nucleares-; c) social: la complejidad impide la identificación cabal de las causas.
 - b. Incalculabilidad: sus consecuencias son incalculables. Antecedentes keynesianos (<<... con la expresión “conocimiento incierto”, no me refiero simplemente a la distinción entre lo que se conoce y lo que es meramente probable. El sentido en que utilizo el término es aquel en el que el precio del cobre y la tasa de interés dentro de 20 años, toda la obsolescencia de una nueva invención es incierta. Sobre estos temas no existe ninguna base científica sobre la que crear cualquier probabilidad calculable. Simplemente no sabemos...>> The Quarterly Journal Economics, 1937)... añade Beck: “este rechazo del no saber se ha convertido en una condición causal para el surgimiento de la crisis financiera de 2009” (25)
 - c. No compensabilidad de los daños.
3. Los nuevos tipos de riesgo introducen una globalización forzosa, más allá de los cosmopolitismos filosóficos- con dos consecuencias políticas fundamentales: los riesgos erosionan un estado que, a su vez reclaman; la agenda de los riesgos, ¿es eurocéntrica? ¿Cabe integrar alternativas culturales en una agenda forzosa –y en una sociología- marcada por las exigencias de un modelo unívoco occidental de progreso?

Cristophe Bouton

La sima entre el saber y el poder. Sobre algunas modalidades contemporáneas del porvenir.

El autor trata de pensar las categorías que hoy relacionan nuestra sociedad con el futuro.

1. La modernidad pensó el futuro desde las categorías de:
 - Imprevisibilidad: creamos constantemente acontecimientos inéditos, por lo que la experiencia/memoria/historia deja de ser “una reserva de ejemplos que imitar” (34)
 - Progreso frente a ciclo –por lo menos hasta Marx.
 - La historia se acelera –impresión derivada de la revolución francesa-.
 - El futuro se constituye como una misión: construir la historia.

Esta categorización encierra una contradicción que va saliendo a la luz en la actualidad: la novedad y aceleración compromete la viabilidad.

2. Vamos con las categorías contemporáneas:

1º. Opacidad = impenetrabilidad teórica + emancipación tecnológica del control humano que se limita a poner en marcha un proceso que se le va de las manos + interacción global de los actores globales (+

¹ yo

complejidad = todo y todos repercuten en todo y todos) + aceleración (+ innovaciones por unidad de tiempo → acortamiento de los plazos de previsión);

2º, Indeterminación = hay siempre varios horizontes posibles en juego (paradigma epistemológico mecánica cuántica → previsión estadística de las posibilidades contingentes, tomando en consideración que en las sociedades humanas no hay ecuaciones para la previsión de...). La imprevisibilidad se agrava porque los científicos no se sustraen a intereses espurios –económicos, políticos-, y sus cálculos están tiznados de subestimación y sobrevaloración de los riesgos.

3º, la Catástrofe. 1º la vinculación progreso-futuro se mantiene en la medicina; 2º fuera de esta excepción “Hiroshima está en todas partes”; 3º catástrofe es acontecimiento excepcional por la magnitud de sus daños.

4º, la Responsabilidad: aceptada la opacidad del futuro, podemos incidir en él desde el principio de responsabilidad (Jonas): “limitar nuestro poder ya que no se puede ampliar nuestro conocimiento” (43) → principio de precaución (44) –ante la duda, ponerse en lo peor-.

Y se afirma el tránsito correspondiente: “La aceleración se ha convertido en sinónimo de opacidad, la novedad ha tomado la figura de la indeterminación, el progreso ha sido eclipsado por la catástrofe y la viabilidad se ha transformado en responsabilidad.” (44)

DOMINIC DESROCHES

GESTIÓN DEL RIESGO Y ACELERACIÓN DEL TIEMPO

El autor se plantea la relación entre riesgo y pánico.

1. Hay un desajuste entre tiempo vivido, tiempo de las instituciones, exigencias de las políticas democráticas².
2. El tiempo de la técnica arrastra, a quien quiere adaptar su tiempo personal al ritmo del desarrollo tecnológico, a una enfermedad del tiempo –patologización-, cuyos síntomas serían “el culto a la urgencia, el aumento de las adicciones, la intensificación de los momentos, la pérdida del sentido del tiempo...” (50-51) De resultas, se vive en el tiempo de la urgencia –consecuencia del tiempo lineal, frente al tiempo cíclico- en el que el pasado queda demasiado lejos, y el futuro es siempre precipitado → dramatización de lo cotidiano. De los climas de urgencia → climas de crisis.
3. La aceleración impide una visión de conjunto: no es posible una síntesis política del futuro y a más velocidad “más se simplifica, transforma y globaliza el tratamiento de la información.” (50)
4. Crisis + imprevisibilidad → catástrofe: “entrada repentina de lo virtual negativo en un tiempo compartido” → pánico (modificación del ambiente: “Dentro de la catástrofe, el pánico se despliega como un cuerpo afectado por un cambio de temperatura que conduce a un cambio de estado.” (55)
5. La relevancia del clima general para entender las crisis, y los estados de pánico, cuestiona la científicidad de la economía, que ya no puede fundarse en el preferidor racional.
6. La creación de los climas viene hoy mediada por los medios de comunicación, que nos permiten vivir en tiempo real y en directo los acontecimientos del planeta: “Vivimos en la intimidad de todos; ya no hay alrededor. La globalización ya no es únicamente la de los trabajos, los bienes y las catástrofes, también es la de los sentimientos y la de los humores.” (58)³
7. La comunidad de emociones puede planificarse (58) al punto de que se propone la siguiente tesis “audaz: la fábrica de la opinión va acompañada de la fabricación del clima que la engloba y le proporciona un contexto esencial para su interpretación.” (59) Se utiliza la metáfora del mar: oleaje de superficie y mar de fondo... y del surfista que sabe cabalgar la ola.

²² Tesis de Blumenberg: Tiempo de vida y tiempo del mundo, Valencia, pre-textos. 2008.

³ Yo/// No confundir realidad con su representación. La comunidad global tiende a ser la de la representación... con todo cuanto ello supone de realidad mediada por la fabricación industrial de los mass media.

8. Esta metáfora de la ola tiene las siguientes consecuencias: 1º, sus efectos son cada vez más perniciosos porque sus autores ignoran su responsabilidad: carecemos de un discurso de autoridad; 2º, no hay pedagogía de la catástrofe: la repetición de su suceso cauteriza la advertencia⁴: “Los hombres se adaptan a todo” (62) Vivimos en el tiempo de las alarmas (63) al punto de que el miedo constituye nuestro medio ambiente.
9. Es precisa una nueva especialidad de climatología política desde el reconocimiento de que no podemos ceder a la tentación de promover políticas de control exagerado de lo que se nos escapa: tratar de controlar rígidamente el clima político favorecerá las crisis, las presiones sociales y las tormentas, lo que nos llevaría a precipitarnos “en nuestro propio naufragio.” (64)⁵

Daniel M Weinstock

Riesgo, Incertidumbre y catástrofe.

En general, siempre se ha asociado el riesgo a la idea <<sucesos no deseados>>, que en la actual filosofía política se caracterizan por:

- Alcance: en su origen, repercusión y gestión exceden de las fronteras del estado nación⁶.
- Gravedad: imponen costes sin precedentes –catástrofe-;
- Complejidad: red causal de causas difícilmente identificables, con largos períodos de latencia...
- Incertidumbre...
- Tecnología: en la red causal es relevante la intervención humana
- Irreversibilidad de los daños causados... no sujetos a la lógica compensatoria...

¿Por qué creemos que estamos en una época histórica de mayores riesgos? 1º, porque manejamos más información; 2º, Beck subraya que los riesgos aparecen tanto más en las agendas informativas cuanto mas afectan a poblaciones ricas.

¿Cómo gestionar políticamente los riesgos? Nos encontramos con orientaciones contradictorias: + extensión → + democracia inter-nacional; + complejidad → - democracia y + tecnocracia.

Dimitri D´andrea

El calentamiento global como un riesgo globalizado y una potencial amenaza global.

Diferenciaremos entre

Fenómeno o proceso global	Fenómeno o proceso globalizado
Implica a todos los individuos del planeta A todos los involucra de la misma forma e intensidad Genera un desafío global que se sustrae a las discrepancias sobre el cálculo costos/beneficios Y solo se puede combatir si todos participan ⁷	No a todos, si no a muchos –áreas de no implicación- Sensibles a los diferentes intereses

⁴ Yo/// principio de que viene el lobo.

⁵ Yo/// Podríamos interpretarlo así: a más control y anuncio de control –por ejemplo, vamos a acabar con el terrorismo-, más relevante se vuelve el fracaso del control → lo que demanda más control... y así en una espiral que no tiene fin, sin retorno.

⁶ Yo/// pues... ¿una catástrofe que afecte a 100.000.000 de chinos, no es global solo porque sean chinos... aunque afecte a la octava parte de la población...?

Sólo los primeros pueden ser “el fundamento *objetivo* para la comunidad del ser humano. Un fenómeno causa una situación objetiva de *interdependencia* (que también puede ser planetaria); un fenómeno global conduce a una situación objetiva de *comunidad*.” (89)⁸

riesgo	Amenaza
Proceso perjudicial para el que está en cuestión la razón suficiente	Proceso perjudicial para el que está en juego la razón suficiente de su evitación.

A su vez es menester diferenciar entre los riesgos/amenazas que afectan a las poblaciones presentes y futuras, y solo a las futuras.

Desde aquí las características del calentamiento global son:

1. A corto/medio plazo (100/150 años) ni todo, ni para todos del mismo modo perjudicial
2. A largo plazo, sin políticas preventivas, catástrofe mundial global. Riesgo de desaparición de la especie.
3. Las consecuencias no recaen en los protagonistas
4. El proceso no es lineal y no se puede identificar un punto de no retorno.

En definitiva: riesgo a corto, amenaza a largo: 1, la amenaza está vinculada a nuestro comportamiento actual; 2, no calculable; 3º, implica a todos de la misma forma; 4º, solo la cooperación mundial...

Las implicaciones morales y políticas vienen caracterizadas por:

1. Nos exige una nueva versión de la responsabilidad como compromiso porque: a) consecuencias diferidas⁹; b) de daños colaterales -de una tecnología en principio buena y útil- (94), de cuyo uso nadie podía prever... “El comportamiento individual que contribuye a la producción de la amenaza global del calentamiento global no posee ninguna cualidad negativa intrínseca en términos morales. Es un comportamiento que en modo alguno anticipa ni predice la enormidad y la gravedad de sus consecuencias.” (94)¹⁰; c) la amenaza nace de un comportamiento individual diario banal; d) la amenaza reclama una responsabilidad colectiva -poco de moda en las sociedades individualistas liberales- pues lo que es potencialmente catastrófico no es el acto individual, sino la suma de... [c+d → la dificultad de imaginar pues, el mal es demasiado grande como para que lo pensemos, y su causa demasiado banal como para vincularla... e) se trata, también, de una causalidad sistémica sobre la que el individuo parece haber perdido todo poder....
2. No cabe motivación egoísta, ni de cálculo racional, ni de temor, para luchar contra, pues: a) la distribución de los efectos no será homogénea; b) no cabe evaluación unívoca de los costes/beneficios; c) costes/beneficios se distribuirán entre diferentes generaciones -conciencias diferidas/dilación-.
3. No cabe delegar la responsabilidad en las generaciones futuras... → recomiéndase el principio de precaución...

⁷ Yo/// lo que hay que entender como modelo weberiano, pues no hay tal cosa como... si estoy moribundo, sin familia ni amigos, harto y hastiado de la vida, misantropía aguda... pues no me va a importar... En otro orden de cosas, hay aquí una miopía antropológica digna de estudio.

⁸ Yo/// La comunidad es de especie, y posibilitación. Cabía preguntarse si la convivencia pacífica con una especie extraterrestre no crearía también una base objetiva de comunidad.

⁹ Yo///

¹⁰ Yo/// sorprendente: no se le ocurre al autor que tal inocencia se funda en olvidar el principio de universalidad -qué pasaría si todos en mi situación hicieran..., valga también la vieja soberanía del utilitarismo de la regla- que sorprendentemente occidente a ha aplicado a la lógica de los principios pero no a la lógica del consumo. De ahí que el consumo occidental se basa en la sorprendente asimetría del conquistador: puedo consumir porque solo yo... lo que se corrobora en el punto siguiente: se llama banal a lo que en la historia resulta absolutamente sorprendente. Solo desde el adanismo del eterno presente se puede hacer afirmación semejante.

4. Además, luchar-contra exige modificar la lógica del sistema que se fundamenta, condición necesaria pero no suficiente, en un cambio en el sistema cuando: “El capitalismo global contemporáneo es lo que mejor responde en términos de relaciones materiales, económicas y sociales en un sentido amplio, a la moderna idea de felicidad, o menos enfáticamente, el bienestar, pero presupone la tendencia hacia una expansión ilimitada del consumo y una aceleración constante del ritmo de vida.” (103) Lo que es una variable que se generaliza de modo creciente... al punto de que “... la modernidad fuera de occidente no parece capaz de confiar en mayores fuentes de razón que las occidentales para reintroducir una cultura de los límites (...) permanecer dentro o entrar en el palacio de cristal de la sociedad hiperconsumista es el único objetivo realmente compartido a escala planetaria.” (104)

Edgar Grande

Riesgos Globales y gobernanza preventiva

1. Conceptualización de los nuevos riesgos. Distinciones previas
 - [Nuevos riesgos autogenerados, provocados por el ser humano ≠ desastres y catástrofes naturales]
 - [catástrofes reales ≠ anticipadas, riesgos hipotéticos que se pueden anticipar en términos abstractos pero “no se pueden observar empíricamente.” (110)]
 - Trascienden [riesgos calculables ≠ incertidumbre incalculable] pues son esencialmente incalculables dada su complejidad causal. Es más, a veces el efecto de los cálculos de riesgos es justo el contrario pues la subestimar... tienden a promover la relajación de controles....
 - Daños potencialmente ilimitados
 - Ámbito global...

Tipología de los riesgos (tipos ideales en sentido weberiano, más que sustitución hay adición)		
Tipo/dimensión	Riesgos <<antiguos>>	Nuevos
Causa	Natural	Humana
Base empírica	Observación	Anticipación
Base epistemológica	Calculable	Incalculable
Ámbito	Local	Global
Magnitud	Limitada	Ilimitada

2. Del riesgo a la gobernanza preventiva

El estado/nación del bienestar nace históricamente con el fin de incrementar la seguridad de sus ciudadanos en función del conocimiento científico y recursos tecnológicos disponibles... pero frente a los nuevos riesgos, la gobernanza de la prevención en la sociedad del riesgo supone:

- Se basa en “(la falta de) poder de no ser capaz de saber” (117) pues el cálculo de riesgos no es epistemológico, sino normativo (117, asunto que según el autor está definitivamente demostrado por Ericson y Haggerty en 1977: Policing de risk society.): sirve para orientar las conductas;

- Se transfiere la responsabilidad al sector público frente al privado en una espiral difícil de parar pues no hay límite para la seguridad → “el estado de prevención de la sociedad del riesgo tiende a ser omnipresente” (118) con el riesgo de la falta de moderación de las autoridades públicas...
- Las leyes pierden su vocación universal para convertirse en <<leyes a medida>> para controlar riesgos concretos de interacciones concretas sin prototipos previos ni generalizaciones posibles (lo que lleva a Agamben a afirmar que estamos en un estado de excepción permanente)... “la condición excepcional acaba por convertirse en norma” Beck, citado en la p. 120)
- Todo lo cual nos lleva del estado preventivo a la gobernanza preventiva...

3. Gobernanza preventiva trans-nacional

Los nuevos riesgos globales crean un momento cosmopolita protagonizado por organizaciones internacionales y actores privados autónomos como grupos de presión que coparticipan en una política de decisiones plurales en múltiples niveles, todo ello al punto de que “se ha presentado un conjunto sustancial de análisis que defienden, de manera convincente, que en la era de la globalización las políticas e instituciones nacionales tienden a ser insuficientes, inefectivas e ilegítimas.” (125) → reconfiguración de la autoridad política camino del estado transnacional de cooperación (Beck)

Caben, también, otras previsiones menos optimistas que parten de la discrepancia cultural en la percepción de los riesgos, fuente de posibles nuevos conflictos: a) epistemológicos -¿existe realmente el cambio climático?; b) normativos ¿Cuánto riesgo podemos aceptar?; c) distributivos; d) dilemas morales (libertad/seguridad)

4. El estado de gobernanza preventiva origina un estado de excepción caracterizado por: a) se tiende a una responsabilidad omnímoda del estado; b) a la par que se reconocen sus limitaciones, c) pasándose de la lógica nacional a la transnacional.

Los retos de esta gobernanza son: a) la fragmentación de las instituciones a nivel internacional; b) las políticas de percepción y comunicación de los riesgos -que tienen un pésimo aliado en la simplificación y acortamiento de los tratamientos informativos (aquí cuatro interrogantes: 1, los medios interpretan (atención y selectividad)...; 2, y al hacerlo se diferencian de cómo se hace esto mismo en política, ciencias, opinión pública; 3, esta información influye en la política...; 4, se promueven escenarios trans o se mantienen los nacionales...)

Por último, cómo reconciliar legitimidad democrática con exigencias transnacionales...

Michael Zürn

Sociedad del riesgo global y democracia preventiva.

Los riesgos globales promueven legislaciones que socaban la idea de soberanía territorial en cantidad - 8.776 tratados internacionales en 1960 a 63.419 el 25-03-2010, en intervencionismo -el 30% de las gestiones políticas de los planes medioambientales se delega en alguna organización internacional, de 27 organismo judiciales internacionales en 1960, a 97 en 2004 -. Frente a ello, movimientos de protesta frente a... es la politización de la gestión del riesgo (147) que se ve respaldada por: 1, factores socioculturales: a más cultura y educación, más comprensión de las exigencias de gobernanza internacional de...; 2, institucionales: existen entornos institucionales en donde se juegan... así como su protesta; 3, capacidades tecnológicas y medios de comunicación -hay políticas de comunicación diseñadas para comparecer en los medios...-.

Las consecuencias para los estados nacionales... “La extendida tendencia de la clase política y los medios de comunicación a evitar exponer al público a la complejidad desafiante de los asuntos internacionales, cultivando en vez de ello el mito de la omnipotencia nacional y los discursos nacionales, con frecuencia vacío pero elevadamente simbólicos en las líneas acostumbradas, se basa en suposiciones falsas” (155) Por otra parte, está la tensión cosmopolita, que puede marcar las agendas política nacionales en la medida en que los consumidores informados valoren la presencia de... en las políticas nacionales. Aquí la política

está emigrando a otro escenario... Ambas con riesgos reduccionistas, la primera por razones obvias, la segunda por que tiende a olvidarse de los perdedores de la globalización. Se promueve una internacionalización de los debates nacionales.

Elena Pulcini

Reaprendiendo a Temer: la percepción de los riesgos en la era global.

Se siente que los males de la tecnología predominan sobre los bienes por: pérdida de control + incertidumbre + amenaza de destrucción total → TEMOR

Pero, ¿qué tipo de temor?

1. No es hobbesiano, que es constructivo del orden social -control de la naturaleza y control mediado de los otros hombres-; tampoco la ansiedad son objeto definido heideggeriana, pues tiene motivos concretos... propone el miedo líquido de Z. Bauman que es indistinto, extendido, por inseguridad ante la falta de control...
2. Este miedo es improductivo, y nos enfrentamos a él con una estrategia de negación-autoengaño basa en la distancia en la cognición -comprendemos el riesgo-, y la ausencia de repercusión emocional, pues su enormidad nos impide su traducción afectiva. Es el desequilibrio entre saber y sentir. Ej. El holocausto nuclear que no genera reacción emocional ante la imposibilidad de imaginar¹¹... EL MIEDO SE HA VUELTO IMPRODUCTIVO.
3. ¿Cómo responder? → aprender a temer de nuevo desde un sujeto reconciliado / capaz de imaginar la catástrofe posible / y de generar un temor por (frente al temor a) solidario.

Serge Champeau

Riesgo, peligro e incertidumbre.

Hacer política es, además de adoptar decisiones técnicas + políticas de reconciliación de intereses + gestión de ambientes afectivos... y por eso la política no es técnica...

Andreas Metzner-Szigeth

La Gobernanza de la ciencia y la tecnología y el desafío del progreso, la vulnerabilidad y el desarrollo sostenible.

Maravilloso ejemplo de banalidad conceptual + tecnocentrismo metodológico -la ciencia y la tecnología son el fundamento de nuestra articulación de la relación del hombre con la naturaleza y de nuestra convivencia- + tecnocentrismo axiológico -“Como norma, el conocimiento científico-tecnológico tiene el propósito de servir a fines constructivos” (206)-. CITAR cuando escribamos manda la ciencia a la mierda...

Gurutz Jáuregui

La emergencia de un nuevo orden jurídico-institucional: el estado y la constitución de la era de la globalización.

Diagnóstico: crisis de la democracia representativa y del derecho internacional por: sustitución del estado de derecho -con su referencia a los derechos humanos- por una estado de derecho privado + anarquía

¹¹ Yo/// no solo... no lo podemos ni mencionar, ni conceptualizar... por eso es erróneo el ejemplo que toma de Benjamin Giorgio Agamben: no cabe experiencia de la guerra no porque nos haya sido desposeída la experiencia... sino porque no le es dado al ser humano... de ahí lo demoníaco: la ABOMINACIÓN.

internacional de la mano de la intervención de nuevos actores sin legitimidad democrática -think-tank, fundaciones, agencias de control- + toma del poder por corporaciones transnacionales.

Propuesta: integración mundial basada en el derecho. Históricamente paz de westafalia y ONU. Nueva propuesta: el modelo complejo.

MODELOS DE INTEGRACIÓN JURÍDICA DEL ORDEN MUNDIAL			
Westfalia (1648)	ONU	Nuevo modelo cosmopolita	Modelo complejo
<p>Principios</p> <p>Orden político mundial: sociedad de estados</p> <p>Principio de acuerdos inter-estatales que determinan las bases mínimas de la convivencia</p> <p>Sistema de regulación mutuo sin autoridad internacional</p> <p>Características</p> <p>Sujetos de derecho internacional: estados</p> <p>Bilateralismo o multilateralismo sin autoridad internacional...</p> <p>Y, por tanto, sin jurisdicción internacional</p> <p>Soberanía estatal absoluta e incondicional</p> <p>Igualdad inter-estatal formal</p> <p>Derecho de defensa - guerra-</p>	<p>Características</p> <p>Surgen otros sujetos de derecho internacional</p> <p>Principios generales de derecho internacional vinculantes e imperativos sobre los órdenes jurídicos nacionales</p> <p>Se rompe el mito de la igualdad legal (veto)</p> <p>La conculcación de... deja de ser un asunto entre estados</p>	<p>Características:</p> <p>Aboga por la disminución progresiva de la soberanía de los estados</p> <p>Derecho internacional = derecho coercitivo</p> <p>Pacifismo legal</p> <p>Progresiva constitución de una constitución mundial</p>	<p>Características:</p> <p>Frente a los idealismos del modelo cosmopolita, un realismo de orden global con redes de poder transnacionales relativas al bienestar, cultura, asociaciones cívicas, economía, relaciones de coerción y violencia organizada.</p> <p>Tribunales regionales e internacionales.</p> <p>Soberanía compleja integrada en el principio de subsidiariedad.</p>

Michel Wieviorka

Entre el sujeto personal y global, ¿qué mediación?

La democracia directa → populismo en el sentido: antiparlamentarismo, antipartidos -élites segadas independientemente de sus orientaciones- + formulaciones elementales ante problemas complejos + elecciones simples + promueve un repliegue comunitario/identitario (con derivas xenófobas)

La democracia representativa: crisis de representación porque se ha diluido el antiguo conflicto burguesía proletariado que articulaba la correlación política de fuerzas y los sindicatos. Además, el nivel de incidencia de las políticas estatales es pequeño en relación a las fuerzas transnacionales. Tampoco sabemos que lugar atribuir a la religión -que forma parte de la modernidad-. (Recoge la advertencia de Colin Crouch quien en posdemocracia advierte de la relegación de la política a su control tecnocrático...)

Ignacio Aymerich Ojea

Riesgos globales y soberanías populares

El derecho internacional tiende al ámbito de las interacciones comerciales privadas... y es que la red de actores intervinientes se sostiene en la fiabilidad y previsibilidad que imponen el entramado jurídico, que han de ser capaces de determinar las responsabilidades individuales y colectivas, muy especialmente cuando se rompe la cadena...

Por lo demás, en las sociedades de soberanías plurales se presupone -principio de no injerencia liberal- que nadie está constreñido jurídicamente a dar cuenta legal de sus afinidades electivas, lo que, junto a las iniciativas económicas, determina marcos de irracionalidad institucional: se vota, se consume e invierte, se siente... lo que a uno le peta... Problema: los esfuerzos por reducir esta incertidumbre a través de regulación más estricta no resuelven el problema... (de hecho, hay más hambre en los países autoritarios que en los democráticos -Amartya Sen-).

El libro acaba con dos capítulos esencialmente prescindibles: Zaki Laidi: ¿es Europa adversa al riesgo?; Javier Solana: gestión de un mundo en época de cambio -donde de nuevo se apela a la educación para...-.

BIBLIOGRAFÍA

ARCHIBUGI, D: A GLOBAL COMMONWEALTH OF CITIZIENS. TOWARD COSMOPOLITAN DEMOCRACY.

BAUMAN: MIEDO LÍQUIDO, PAIDOS 2007

BECK: LA SOCIEDAD DEL RIESGO MUNDIAL, PAIDÓS 2008

- Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial.

CASTELLS, M: LA ERA DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA. 3 VOL.

DAMASIO: EL ERROR DE DESCARTES, CRÍTICA, 2006

MARTIN RIS: NUESTRA HORA FINAL, CRÍTICA 2004

SLOTERDIJK: EN EL MISMO BARCO, SIRUELA 2008

CASS R. SUNSTEIN: LEYES DEL MIEDO. MÁS ALLÁ DEL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN

GUIDDENS: CONSECUENCIAS DE LA MONDERNIDAD

JONAS: EL PRINCIPIO RESPONSABILIDAD

WELZER: GUERRAS CLIMÁTICAS. POR QUÉ MATAREMOS (Y NOS MATARÁN) EN EL SIGLO XXI