

<p>Internet no es la respuesta Andrew Keen Catedral, 379 pp. Barcelona 2016</p>	<p>“En lugar de un beneficio mutuo, internet es más bien un bucle de reorientación negativa en el que los usuarios de la red son sus víctimas más que sus beneficiarios. Más que la respuesta, internet constituye la pregunta central acerca de nuestro siglo XXI interconectado.” (9)</p> <p>“Una mentira puede viajar por medio mundo antes de que la verdad haya tenido tiempo de bajarse los pantalones. Winston Churchill (13)</p> <p>“¿Qué clase de sociedad estamos construyendo, se plantea Jarvis. Y esa pregunta debería ser el comienzo de todas las conversaciones relacionadas con internet. Nos guste o no, el mundo digital está dando una nueva forma a nuestra sociedad a una velocidad apabullante. El destino del empleo, la identidad, la privacidad, la prosperidad, la justicia y el civismo se ve transformado por completo por la sociedad en red. Puede que internet no sea aún la respuesta, pero en cualquier caso sigue siendo la cuestión central del primer cuarto del siglo XXI.” (317)</p>
--	---

El libro de Keen es interesante no por la reflexión que presenta –analizar la red ponderando tanto los pros como los contras, una obviedad cuya necesidad de recuerdo produce sonrojo intelectual-, ni por las soluciones que propone –una vez más, la reivindicación de la política democrática como la única arma contra el plutocratismo tecnocrático- sino por los datos que aporta. Resumiremos los imprescindibles y los excesivamente largos los utilizaremos en clase como introducción al asunto. A saber...

- **Cobertura ideológica:** Internet, y sus empresas, se venden a sí mismas... como un proyecto libertario de iniciativa empresarial, antijerárquico, y profundamente individualista... y cuenta con un enorme respaldo social. Según la encuesta de 2014 del Centro de Investigación de Pew, consideran la red personalmente beneficiosa el 90% de los estadounidenses; para la sociedad, el 75 %. Principios consagrados por Perry Barlow en su declaración de Independencia del Ciberespacio.¹ Para Nicolas

¹ **Declaración de Independencia del Ciberespacio.** (Por John Perry Barlow) (La exponemos en texto corrido, sin puntos aparte).

Gobiernos del Mundo Industrial, vosotros, cansados gigantes de carne y acero, vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente. En nombre del futuro, os pido en el pasado que nos dejéis en paz. No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar donde nos reunimos. No hemos elegido ningún gobierno, ni pretendemos tenerlo, así que me dirijo a vosotros sin más autoridad que aquella con la que la libertad siempre habla. Declaro el espacio social global que estamos construyendo independiente por naturaleza de las tiranías que estáis buscando imponernos. No tenéis ningún derecho moral a gobernarnos ni poseéis métodos para hacernos cumplir vuestra ley que debamos temer verdaderamente. Los gobiernos derivan sus justos poderes del consentimiento de los que son gobernados. No habéis pedido ni recibido el nuestro. No os hemos invitado. No nos conocéis, ni conocéis nuestro mundo. El Ciberespacio no se halla dentro de vuestras fronteras. No penséis que podéis construirlo, como si fuera un proyecto público de construcción. No podéis. Es un acto natural que crece de nuestras acciones colectivas. No os habéis unido a nuestra gran conversación colectiva, ni creasteis la riqueza de nuestros mercados. No conocéis nuestra cultura, nuestra ética, o los códigos no escritos que ya proporcionan a nuestra sociedad más orden que el que podría obtenerse por cualquiera de vuestras imposiciones. Proclamáis que hay problemas entre nosotros que necesitáis resolver. Usáis esto como una excusa para invadir nuestros límites. Muchos de estos problemas no existen. Donde haya verdaderos conflictos, donde haya errores, los identificaremos y resolveremos por nuestros propios medios. Estamos creando nuestro propio Contrato Social. Esta autoridad se creará según las condiciones de nuestro mundo, no del vuestro. Nuestro mundo es diferente. El Ciberespacio está formado por transacciones, relaciones, y pensamiento en sí mismo, que se extiende como una quieta ola en la telaraña de nuestras comunicaciones. Nuestro mundo está a la vez en todas partes y en ninguna parte, pero no está donde viven los cuerpos. Estamos creando un mundo en el que todos pueden entrar, sin privilegios o prejuicios debidos a la raza, el poder económico, la fuerza militar, o el lugar de nacimiento. Estamos creando un mundo donde cualquiera, en cualquier sitio, puede expresar sus creencias, sin importar lo singulares que sean, sin miedo a ser coaccionado al silencio o el conformismo. Vuestros conceptos legales sobre propiedad, expresión, identidad, movimiento y contexto no se aplican a nosotros. Se basan en

Negroponte, catedrático de tecnología de MIT, la red es <<descentralizadora, globalizadora, armoniosa y empoderadora>> (En su libro, Mundo Digital, 1995) –p. 67-.

- **Expansión** –algunos datos-. según Ericsson Mobility Report: en 2013 se gestionaron 1.300.000.000 de contratos, y hay más móviles por habitantes (6.000.000.000) que retretes (4.500.000.000); en 2018 el número previsto de contratos de banda ancha, 4.500.000, en el 2020 habrá 50.000.000.000 de dispositivos inteligentes en la red. En 2014, por minuto, los 3.000.000.000 de internautas enviaron 204.000.000 de correos, 72 horas de videos a Youtube, 4.000.000 de búsquedas en Google, compartieron en Facebook 2.460.000.000 de contenidos, descargaron 48.000 aplicaciones de Apple, gastaron 83.000 dólares en Amazon, tuitearon 277.000 mensajes y publicaron 216.000 nuevas fotos en Instagram. El 78% de los mensajes enviados en 2012 -294.000.000.000- fueron spam. En 1995 el número sitios web era de 18.957, y en 1997 3.350.000, generadores de 60.000.000 de páginas de contenido on line.
- **Historia.** La mayor aportación se debe a Paul Baran, que desarrollo la idea de la red para prevenir el cortocircuito de las comunicaciones en caso de ataque nuclear soviético. A Baran se le ocurrió la genial idea de sustituir la comunicación lineal ordenador←→ ordenador, por un nuevo sistema que “descomponía el contenido en muchos pedazos digitales, e inundaba la red con lo que él llamaba <<bloques de mensaje>>, que viajaban de manera arbitraria por sus numerosos nodos hasta que el ordenador receptor volvía a reunirlos en un formato legible.” (43) Ted Nelson –dicho sea de paso, un filósofo- aporta la idea de Hipertexto, en 1960, a saber: un único texto global que contenga toda la sabiduría del planeta en una mar de ordenadores conectados. Y por fin Berners-Lee, asesor del CERN, licenciado en física por Cambridge, plantea en 1980 llevar a cabo el hipertexto de Ted, si bien en principio pensando en un contexto esencialmente científico. Nace así la World Wide Web, más conocida como W.W.W. que se materializaría a partir de 1991, y que fue pensada como una idea de colaboración abierta... Y FINANCIADA CON FONDOS PÚBLICOS.² Pero a principios de la década de 1990 el gobierno USA transfiere internet a proveedores comerciales –que introducen en 1993, con Andreessen y su equipo, la navegación basada en gráficos, quien en 1994 daría lugar a Mozilla- dando lugar a la mayor creación de riqueza legal de la historia del planeta en frase de John Doerr, socio general de KPCB,

la materia. Aquí no hay materia. Nuestras identidades no tienen cuerpo, así que, a diferencia de vosotros, no podemos obtener orden por coacción física. Creemos que nuestra autoridad emanará de la moral, de un progresista interés propio, y del bien común. Nuestras identidades pueden distribuirse a través de muchas jurisdicciones. La única ley que todas nuestras culturas reconocerían es la Regla Dorada. Esperamos poder construir nuestras soluciones particulares sobre esa base. Pero no podemos aceptar las soluciones que estáis tratando de imponer. En Estados Unidos hoy habéis creado una ley, el Acta de Reforma de las Telecomunicaciones, que repudia vuestra propia Constitución e insulta los sueños de Jefferson, Washington, Mill, Madison, DeToqueville y Brandeis. Estos sueños deben renacer ahora en nosotros. Os atemorizan vuestros propios hijos, ya que ellos son nativos en un mundo donde vosotros siempre seréis inmigrantes. Como les teméis, encomendáis a vuestra burocracia las responsabilidades paternales a las que cobardemente no podéis enfrentaros. En nuestro mundo, todos los sentimientos y expresiones de humanidad, de las más viles a las más angelicales, son parte de un todo único, la conversación global de bits. No podemos separar el aire que asfixia de aquél sobre el que las alas baten. En China, Alemania, Francia, Rusia, Singapur, Italia y los Estados Unidos estáis intentando rechazar el virus de la libertad erigiendo puestos de guardia en las fronteras del Ciberespacio. Puede que impidan el contagio durante un pequeño tiempo, pero no funcionarán en un mundo que pronto será cubierto por los medios que transmiten bits. Vuestras cada vez más obsoletas industrias de la información se perpetuarán a sí mismas proponiendo leyes, en América y en cualquier parte, que reclamen su posesión de la palabra por todo el mundo. Estas leyes declararían que las ideas son otro producto industrial, menos noble que el hierro oxidado. En nuestro mundo, sea lo que sea lo que la mente humana pueda crear puede ser reproducido y distribuido infinitamente sin ningún coste. El trasvase global de pensamiento ya no necesita ser realizado por vuestras fábricas. Estas medidas cada vez más hostiles y colonialistas nos colocan en la misma situación en la que estuvieron aquellos amantes de la libertad y la autodeterminación que tuvieron que luchar contra la autoridad de un poder lejano e ignorante. Debemos declarar nuestros "yos" virtuales inmunes a vuestra soberanía, aunque continuemos consintiendo vuestro poder sobre nuestros cuerpos. Nos extenderemos a través del planeta para que nadie pueda encarcelar nuestros pensamientos. Crearemos una civilización de la Mente en el Ciberespacio. Que sea más humana y hermosa que el mundo que vuestros gobiernos han creado antes. Davos, Suiza. 8 de febrero de 1996

² “De hecho, hasta 1991, el comercio por internet era un <<oxímoron>>, dado que el gobierno estadounidense mantenía un control legal de internet y exigía a las empresas que cedieran NSFNET, la columna vertebral de la red, que formaran una <<Política de Uso Aceptable>> que limitaba dicho uso a <<investigación y educación>>.” (60)

Las repercusiones son...

La economía del 1%.

Para Robert Frank y Philip Cook, la nueva economía generará una inevitable desigualdad pues la mezcla [muchísima información + llamar la atención] hará que “hay una fracción cada vez más pequeña de cada categoría que pueda tener éxito.” (69) Esta tendencia monopolista la remarca John Cassidy: en cada dominio predominará una sola compañía... lo que los datos parecen confirmar. En 2014 Amazon pasó a valer 150.000.000.000 de dólares aplastando a sus competidores de modo creciente, pues su posición ventajosa, amparada a veces en prácticas “mafiosas”, se refuerza con cada nueva transacción. La escala aquí es la clave del asunto. En 2013 Amazon vende 75.000.000.000 de dólares, y gana 274.000.000 un margen absolutamente ridículo. Consecuencias para el mercado de librerías: se han reducido en un 50%, Gran Bretaña, en un 33%... en palabras de su dueño, Jeff Bezos, “Amazon debería aproximarse a esos editores pequeños como lo haría un guepardo a la caza de una gacela enferma.” (75) Si los comercios tradicionales contrataron en 2013 a 47 trabajadores por cada 10.000.000 de dólares en ventas, Amazon contrata 14. Se atribuye a Amazon la destrucción de 27.000 empleos netos en 2012 –todo datos USA-. A lo que hay que añadir el trato cruel a su plantilla, permanentemente vigilada, que según una investigación secreta de la BBC en 2013 podría provocar daños físicos y mentales a sus trabajadores.

Google, creado en 1996 por Larry Page y Sergeu Brin como un proyecto académico de búsqueda de información –con su super algoritmo PageRank- pasó de unos ingresos en 2001 de 86.000.000 de dólares, en 2004, casi 2.000.000.000 y en 2012 14.000.000.000, con una capitalización bursátil de 400.000 millones de dólares en 2014, año en que gestionó 1,2.000.000.000.000 de búsquedas... “Google se ha convertido en una compañía monopolista de información, que controla a nivel mundial el 65% de las búsquedas, y en Italia y España, el 90%. Su negocio consiste en ofrecer su servicio “gratis” a cambio de... ¡publicidad!... diseñada a partir de la información que le ofrecen nuestra búsquedas.

Google es un modelo de una nueva empresa económica: se ofrece un servicio gratuito que se convierte en inmensamente rentable porque: a) no remunera la actividad que lo integra (nuestras ideas van al Huffington Post; nuestros vídeos –música incluida-, a YouTube; nuestras fotos, a Instagram-...; b) y su escala le permite una ingente inversión en publicidad –esencialmente personalizada a través de los datos que producen gratuitamente sus usuarios-. Así, “Al igual que Google, redes como Facebook y YouTube se has convertido en empresas de big data capaces de identificar el comportamiento y los gustos de sus usuarios mediante la recopilación de sus datos residuales.” (89) La concentración de capitales es gigantesca: Apple + Google + Microsoft + Verizon –gigante estadounidense de las telecomunicaciones- + Samsung = 387.000.000.000 de dólares de provisión monetaria = PIB de Emiratos Árabes... a lo que hay que sumar la ingeniería financiera de los tres primeros para evadir fiscalidad –paraísos fiscales incluidos-.

Facebook –fundado por Mark Zuckerberg, mezcla de 0 en empatía y síndrome de Asperger- tenía en el 2014, 1.300.000.000 usuarios, que enviaban 2.460.000 comentarios al minuto en 2014. Ha protagonizado iniciativas chuscas como el Índice de Felicidad Bruta de 2009... **“Otro fue el estudio todavía más espeluznante realizado por la empresa en 2012 que alteró la selección de noticias de 700.000 usuarios para experimentar con sus cambios de humor.”** (98) Zuckerberg pronostica que todo el mundo llevará un dispositivo para compartir automáticamente... el mensaje es estar constantemente conectado para compartir lo que Sheryl Sandberg, directora de operaciones de Facebook, ha llamado “tu auténtico yo”. (99) Lo curioso es que diversos estudios muestran que Facebook empeora el ánimo de sus usuarios. Así, Ethan Kros, psicólogo de la universidad de Michigan, en su estudio de 2013 concluye que Facebook nos vuelve más envidiosos de los demás y más infelices. Otro, del Instituto de Sistemas de la Información de la Universidad de Humboldt de Berlín concluye que “el 30% de sus usuarios se sienten más solos, enfadados y frustrados.” (100)

El negocio de la red, con la cobertura del nuevo capitalismo, y que Silicon Valley “llama eufemísticamente <<economía participativa>> es un anticipo de este sistema de capitalismo distribuido que se nutre del efecto red de bucles de retroalimentación positiva.” (105) Su nueva propuesta es para el negocio de hoteles, Airbnb, para el transporte, Uber, con la misma lógica: enfrentarse a las redes del sector –y su infraestructura laboral- a través del alquiler de casas-coches privados y “una plataforma de

<<confianza>>” basada en las calificaciones de los usuarios... evadiendo, por supuesto, también la fiscalidad que pagan ahora los sectores colonizados.

Dentro de esta cobertura ideológica destaca lo que Keen llama el pretendido culto al fracaso: los apóstoles del negocio de las redes pugnan entre sí por mostrar que se han levantado del fracaso más grande convirtiéndolo en una oportunidad más grande todavía... Nada que ver con el fracaso real de la indigencia de larga duración que ha devastado zonas enteras... como Rochester, sede de Kodak, empresa condenada por los nuevos dispositivos Smartphones y su capacidad para hacer fotos y compartirlas en el momento.

Además del ejemplo de Kodak, ¿cuál será el impacto de las nuevas tecnologías digitales de la información en los negocios? Se supone una destrucción masiva de empleos en aulas, bibliotecas, hospitales, comercios, iglesias y hogares –dice Nicholas Carr-. Por ejemplo, Amazon aspira a sustituir la red de distribución, que contrata en condiciones draconianas, por drones... (Sólo UPS, empresa de distribución, tiene 700.000 empleados en 2013) ... A sumar los 10.000 robots que pretende incluir en sus centros logísticos Jeff Bezos en 2015... Para Carl Benedict Frey y Michael Osborne de la universidad de Oxford, **entre 2020 y 2040 pueden perderse el 47% de todos los empleos existentes en USA**. La tecnología crea y demanda empleos muy cualificados, pero devasta los propios de las clases medias y bajas, cuyo peso en la economía global no hace más que decrecer. Ejemplos: en 2014 Facebook compra WhatsApp por 19.000.000.000 con sus 55 empleados –con lo que en 2013 gestionó los 54.000.000.000 de mensajes de sus 450.000.000 de usuarios-. Facebook paga 1.000 millones de euros por Instagram... con sus 13 empleados a jornada completa –frente a los, por ejemplo, 47.000 de Kodak; los fotógrafos profesionales perdieron en USA el 43% de su empleo entre 2000 y 2012-.

Y, por supuesto, están las consecuencias desastrosas de la piratería... (182-195). Citar que la reproducción en Pandora 3.112.300 veces de una canción, proporcionó a su intérprete la desorbitante cantidad de 39.61 dólares...

Esta economía que enriquece al 1% de la población incrementando enormemente la brecha económica, tiene una expresión simbólica perfecta en la propuesta de Balaji Srinivasan, profesor en Stanford y emprendedor en star-ups, de llevar Silicon Valley a una isla flotante en medio del océano controlada por la tecnología. (286) Más modestas por ahora, Google y Appel proyectan nuevas sedes apartadas del mundanal ruido.

Más narcisismo.

Las redes se enmarcan en un narcisismo con causas culturales, tecnológicas y complejas –Jean Twenge y Keith Campbell, Narcissism Epidemic, 2009-, y que las redes no hacen más que subrayar... nos hacen sentir que somos superestrellas, aunque la verdad es que las superestrellas son otros, con beneficios millonarios –más que democracia cultural, se trata de otra expresión de nuevo feudalismo: muy pocos se lo llevan todo, de ejemplo, en el mercado musical de 2013 el 1% de los intérpretes más relevantes se llevaron el 77% de los ingresos-... Este narcisismo es sintetizado por el autor en la fórmula, <<Actualizo, luego existo>> (154). Algunos datos, la palabra selfie se incrementó su uso en Reino Unido durante 2013 en un 17.000 %; en 2014 de las fotos hechas en Instagram, eran selfies en el tramo 14-21 años, el 60%. Según un estudio del MIT del 2013, el 50 % de las comunicaciones de internet y móvil nos comunican en el radio de kilómetro y medio de nuestras casas...

Las consecuencias que apunta Keen, y que no desarrolla como debiera, son: 1º, una pérdida extraordinaria de los índices de confianza entre iguales: personas de 18-33 años, generación del babyboom, 40%; generación X, 31%; la actual, 19% (que, aunque Keen no lo relaciona, algo tendrá que ver con la proliferación en la red de trolls, que Jeff Jarvis describe como pedófilos, acosadores, locos, impostores y gilipollas online -211-); 2º, la devaluación de lo político: las redes se centran en... nosotros mismos 3º, por supuesto, este narcisismo nos vende gratuitamente al propietario de la red... que nos conoce mejor que nosotros mismos (Como Eric Schmidt, el entonces director ejecutivo de Google, confesó al Financial Times en 2007, Google quiere conocernos mejor que nosotros mismos para poder decirnos no sólo que trabajo deberíamos aceptar sino también qué nos gusta hacer a lo largo del día. <<Sabemos dónde estás.

Sabemos dónde has estado.>>, **dijo Schmidt al director de The Atlantic James Bennet en septiembre de 2010.** <<Podemos saber más o menos en qué estás pensando>>.” (170)

Fascismo digital.

Keen repasa ideas que ya hemos visto en Morozov, en definitiva, la monitorización del yo cuantificado que hace de nosotros personas transparentes, y nos permite a su vez una vigilancia omnipresente de nuestro entorno –por ejemplo, con las Google Glass-.

Efectos colaterales.

La red es campo de guerra de propaganda estatal. En la guerra Hamas-Israel de 2014 “ambos bandos desplegaron numerosos equipos en Twitter, Facebook y YouTube para distribuir sus propias versiones profundamente subjetivas del conflicto. Israel, 400 estudiantes en 5 páginas de Facebook en 5 idiomas distintos...

La asociación de osteópatas de USA afirma que el 90% de las entradas en Wikipedia sobre salud tienen errores, y la mayoría, numerosos.

Se llama inteligente a todo aquello susceptible de ser conectado, y reinventado, a la red: hornos, ropa, teléfonos, coches...

Todo ello sumado da lugar a un sonoro, piensa Keen, fracaso:

“Detrás de muchas empresas de redes hipereficientes actuales como Google, Facebook, Amazon, Arbnb y Uber –con su ataque a las regulaciones del mercado tradicional, sus modelos de negocio <<gratuitos>>, su <<desintermediación>> de la fuerza laboral humana pagada por algoritmos artificiales y sus fábricas de big data <<transparentes>> en las que todos nosotros trabajamos sin saberlo-, está el fracaso, Un fracaso traumático. De hecho, el verdadero fracaso, algo que nadie en FailCon ha soñado siquiera asociar al fracaso, es la conmoción digital en sí.” (269)

¿CÓMO ENFRENTARSE AL INMENSO FRACASO QUE EN TÉRMINOS DE INTEGRACIÓN SOCIAL Y DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA SUPONE INTERNET?

La respuesta de Keen es la obvia: la historia. Es desde la perspectiva histórica como el eterno presentismo adolescente de los emperadores de la red –y de la ideología que promueven- revela que estamos frente al último esclavo de la cadena de los capitalistas sin escrúpulos del siglo XIX. “Los monopolistas de internet como Google y Amazon tienen se parecen cada vez más a las abultadas multinacionales de la época industrial. La lucha de los trabajadores de la lana de Yorkshire en el siglo XVIII se diferencia poco de la resistencia actual de los sindicatos a Amazon, Uber y Airbnb.” (302) “... con la única diferencia de que los nuevos titanes emplean a muchísimos menos personas, disfrutan de mayores márgenes y se ven menos acosados por los gobiernos que sus predecesores.” (En opinión de John Naughton, historiador de internet) (305).

Frente al poder de los sátrapas de la red (yo), el poder de los gobiernos democráticos –sobre el que Ignatieff se pregunta si será suficiente para afrontar los cambios tecnológicos que sacuden a la sociedad-... aquí Keen aplaude las siguientes iniciativas...

- Importancia creciente de instituciones políticas como el poder de Bruselas, capaz de proponer – iniciativa Joaquín Almunia- sanciones multimillonarias antimonopolio...
- Demanda a Amazon por permitir compras no autorizadas a menores (USA; Comisión Federal de Comercio, 2014)
- Persecución de las infracciones a las leyes locales por parte de Uber y Airbnb;
- Desarrollo de productos antiGoogle y antiFacebook por tecnólogos defensores de lo público... aquí se apunta el desarrollo de una nueva internet europea –estaría apoyada por Merkel-
- Legislación para que los sátrapas se hagan responsables de los impactos negativos de su actividad...